



KOHTUMÄÄRUS EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunik	Raivo Einula (92)
Määruse tegemise aeg ja koht	02. jaanuar 2008. a Tallinn Tartu mnt kohtumaja (Tartu mnt 85, 15083 Tallinn)
Tsiviilasja number	2-07-46278
Tsiviilasi	xxx versus xxx elatise väljamõistmiseks xxx ülalpidamiseks
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: xxx (isikukood xxx elukoht xxx) Kostja: xxx (isikukood xxx , elukoht xxx) Kostja esindaja: Sergei Suhhorukov (isikukood xxx , elukoht xxx)
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine

R E S O L U T S I O O N

1. Võtta vastu xxx loobumine hagist xxx vastu elatise nõudes.
2. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-07-46278.
3. Jätta poolte menetluskulud nende endi kanda.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu kolmekümne päeva jooksul.

Tähtaega arvestatakse määruse kättetoimetamise päevale järgnevast päevast (TsMS § 433 lg 2, § 661 lg 1, lg 2).

Asjaolud

5.11.2007 saabus kohtule xxx hagi xxx vastu igakuise elatusraha väljamõistmiseks 2500 krooni suuruses summas. Hageja soovis elatise väljamõistmist tagasiulatuvalt ühe aasta eest enne hagi esitamist (summas 30 000 krooni). Muid nõudeid hagiavalduses ei esitatud. Hagiavalduse kohaselt pooled on registreeritud abielus, kuid elavad eraldi. Laps elab hageja juures.

Kohus võttis hagi 9.11.2007 menetlusse.

04.12.2007 saabus kohtusse taotlus, millele on hageja ja kostja alla kirjutanud. Selles palutakse kohtul kinnitada kompromiss ja lõpetada tsiviilasja menetlus. Taotluse kohaselt olid pooled leppinud kokku, et hageja loobub oma kõigist nõuetest kostja vastu, aga kostja omalt poolt loobub oma osast abikaasade ühisvaras.

06.12.2007. määrusega jättis kohus kompromissi kinnitamata ja menetluse lõpetamise taotluse rahuldamata kuna leidis, et elatise nõudest loobumine tingimusel, et kostja loobub hageja kasuks kostja osast ühisvaras, oleks vastuolus lapse huvidega.

20.12.2007. esitas hageja kohtule avalduse hagist loobumiseks, kuna pooltevahelised suhted on hakanud laabuma ja kostja on hakanud hagejat materiaalselt toetama.

Kohtumääruse põhjendused

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 428 lg 1 p 3 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud. TsMS § 429 lg 1 kohaselt võib hageja hagist loobuda kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. Kohus võtab hagist loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

Kohus leiab, et käesolevas tsiviilasjas ei ole tuvastatud TsMS § 429 lg 4 sätestatud asjaolusid, mistõttu tuleb hagist loobumine vastu võtta ja asja menetlus lõpetada.

TsMS § 168 lg 4 kohaselt kui hageja hagist loobub, mõistab kohus kostja taotlusel menetluse lõpetamise määrusega kostja menetskulud välja hagejalt, välja arvatud juhul kui hageja loobub hagist seetõttu, et kostja on rahuldanud hageja nõude pärast hagi esitamist. Kuna pooled ei ole esitanud menetskulude hüvitamise taotlusi ning hageja on loobunud hagist seetõttu, et kostja on asunud last ülal pidama, tuleb kummagi poole võimalikud menetskulud jätta nende endi kanda.

Raivo Einula
Kohtunik