



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunik	Koidula Laurisaar
Määruse tegemise aeg ja koht	16. jaanuar 2009.a, Tallinn Kentmanni kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-67052
Tsiviilasi	S R hagi I K vastu elatusraha nõudes
Menetlusosalised	Hageja: S R (isikukood xxx, elukoht xxx); Hageja esindaja: J Metsalu (isikukood xxx); Kostja: I K (isikukood xxx, elukoht xxx); Kostja esindaja: S Suhhorukov (isikukood xxx elukoht xxx).
Menetlustoiming	Määruses vea parandamine

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada kostja taotlus osaliselt.
2. Parandada Harju Maakohtu 15.01.2009 tehtud kompromissi kinnitamise ja menetluse lõpetamise määruses nr 2-08-67052 ilmne ebatäpsus, milline ei mõjuta lahendi sisu.
3. Lugeda määruse resolutsiooni punkt 2 õigeks järgmises sõnastuses - „Lõpetada tsiviilasja nr 2-08-67052 menetlus S R hagi I K vastu elatusraha nõudes.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni tn kohtumaja kaudu 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

Menetluse käik ja kohtumääruse põhjendused

Harju Maakohtu 15.01.2009 kohtumäärusega kinnitas kohus S R ja I K vahel sõlmitud kompromissi ning lõpetas menetluse.

16.01.2009 esitas kostja taotluse määruses vigade parandamiseks põhjusel, et määruse p-s 2 oli kohus märkinud valed menetlusosaliste nimed ja vale tsiviilasja numbri ning määruskaebuse esitamise tähtajaks 15 päeva, kuigi oleks pidanud märkima 30 päeva.

Kohus, tutvunud tsiviilasja materjalidega, leiab, et hageja taotluse on põhjendatud osaliselt ja kuulub rahuldamisele osaliselt. 15.01.2009 kohtumääruses on vajalik parandada ilmsed ebatäpsused, millised ei mõjuta määruse sisu.

Tsiviilseadustiku üldosa seaduse (TsÜS) § 4 sätestab, et õigussuhet reguleeriva sätte puudumisel kohaldatakse sätet, mis reguleerib reguleerimata õigussuhtele lähedast õigussuhet, kui õigussuhte reguleerimata jätmine ei vasta seaduse mõttele ega eesmärgile. Sellise sätte puudumisel lähtutakse seaduse või õiguse üldisest mõttest.

Tsiviilkohtumenetluse seadustik (TsMS) § 447 lg 1 kohaselt ei saa pärast otsuse avalikult teatavakstegemist selle teinud kohus seda tühistada ega muuta. Sama sätte lg 2 kohaselt parandab kohus igal ajal otsuses kirja- ja arvutusvead ning ilmsed ebatäpsused, mis ei mõjuta otsuse sisu.

Määruse resolutsiooni p-s 2 märgitud valede menetlusosaliste nimed ning ebaõige tsiviilasja number on nimelt sellised ebatäpsused, mida on kohtul õigus igal ajal parandada.

Kostja taotluse p 2 tuleb jätta rahuldamata, kuivõrd alates 01.01.2009 kehtiva TsMS § 661 lg 2 kohaselt on määruskaebuse esitamise tähtaeg nii hagimenetluses kui ka hagita menetluses tehtud määruse puhul 15 päeva määruse kättetoimetamisest alates. Seega ei pidanud kohus kompromissi kinnitamise määruse edasikaebamise tähtajaks märkima 30 päeva.

Koidula Laurisaar
Kohtunik