



HARJU MAAKOHUS  
KENTMANNI KOHTUMAJA

K O H T U O T S U S  
EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-1171
<b>Otsuse kuupäev</b>	02. mai 2008
<b>Kohtunik</b>	Koidula Laurisaar
<b>Tsiviilasi</b>	AL hagi KJL vastu vanema kande ebaõigeks tunnistamise nõudes
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja: AL(isikukood XXX, aadress XXX), Hageja esindaja: Sergei Suhhorukov (aadress XXX), Kostja: KJL(isikukood XXX, aadress XXX)
<b>Asja läbivaatamise kuupäev</b>	21. aprill 2008
<b>Istungil osalenud isikud</b>	hageja AL ja hageja esindaja Sergei Suhhorukov

**Resolutsioon**

**Hagi rahuldada.**

**Tunnistada ebaõigeks AJ ML(isikukood XXX) sünniaktis isa KJL(isikukood XXX) kohta tehtud kanne.**

**Menetluskulud jätta poolte endi kanda.**

**Edasikaebamise kord**

Kohtuotsuse peale võib edasi kaevata Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul, alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavaks tegemisest.

**Hagi aluseks olevad asjaolud ja hagi nõue**

AJ ML sünniakti on kantud emana AL ja isana KJL.

AL esitas hagi KJL vastu, milles vaidlustab vanema kande A ML sünniaktis. Hageja palub teha muudatus lapse AJ ML sünniaktis lapse isa kohta PKS § 44 lg 1 alusel.

Lapse sündimise ajaks ei olnud hageja ja KJL abielu lahutatud, lahutusprotsess oli pooleli. Kuna abielu oli lahutamata registreeriti lapse isana KJL, kes tegelikult ei olnud lapse bioloogiline isa.

### **Kostja arvamus**

Kostja KJL ei vaidle hagile vastu. Kostja tunnistab, et ei ole AJ ML bioloogiline isa. Kostja on andnud nõusoleku selleks, et AJ ML sünniaktis tühistataks kanne isaduse kohta.

### **Kohtu järeldused**

Kohus, arvestanud asjas esitatud dokumentaalseid tõendeid, leiab, et hagi on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

AJ ML on sündinud XXX Soomes. Käesoleval ajal elab AJ ML koos ema AL Eestis.

Rahvusvahelise eraõiguse seaduse § 62 lg 2 kohaselt võib vanema suhtes põlvnemist tuvastada ja vaidlustada ka vanema elukohariigi õiguse järgi.

Hagiavalduses tugineb hageja Eesti õigusnormidele, millele kostja vastuväiteid ei ole esitanud.

PKS § 44 lg 1 kohaselt võib kohus tunnistada lapse sünniaktis vanema kohta tehtud kande ebaõigeks, kui tuvastab, et laps ei põlvne sellest vanemast.

Kostja on tunnistanud, et ei ole lapse AJ ML bioloogiline isa. Seega tuleb tunnistada ebaõigeks AJ ML sünniaktis isa KJL kohta tehtud kanne.

### **Menetluskulud**

TsMS § 164 lg 1 kohaselt hagilises abieluasjas ja põlvnemisasjas kannab kumbki pool oma menetluskulud ise.

Koidula Laurisaar  
kohtunik