



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Õigeksvõtul põhinev otsus

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtukoosseis	Kohtunik Lukiina Vismann
Otsuse tegemise aeg ja koht	27. veebruar 2009.a Tallinn
Tsiviilasja number	2-07-4540
Tsiviilasi	KÜ hagi OÜ Bvastu 70 654.42 kr nõudes.
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: KÜ (reg kood xxx, asukoht xxx), seaduslik esindaja juhatusel liige SS, Kostja: OÜ B(reg kood XXX, asukoht XXX), esindaja: M Lätt
Menetlustoiming	Kirjalikus menetluses

RESOLUTSIOON

Hagi rahuldada.

Mõista välja OÜ-lt B70 654,42 (seitsekümmend tuhat kuussada viiskümmend neli krooni ja 42 senti) krooni (sh põhivõlgnevus 36 510,14 krooni ja viivitusintressid 34 144,28 krooni) KÜ kasuks.

Mõista välja OÜ-lt B menetluskulud summas 19 665 (üheksateist tuhat kuussada kuuskümmend viis) krooni KÜ kasuks.

Käesolev kohtuotsus ei kuulu täitmisele.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsuse peale on pooltel õigus edasi kaevata Tallinna Ringkonnakohtusse esitades apellatsioonkaebuse 30 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest.

Menetluse käik maakohtus

Kohtule esitatud ja menetlusse võetud hagiavalduse kohaselt palub hageja kostjalt välja mõista võlgnevuse 70 654,42 krooni ja menetluskulud.

Kostja seisukoht

20.05.2008.a. istungil hageja teatas, et nõue on täidetud.

Kohtu põhjendused

Kohus leiab, et hagi kuulub rahuldamisele vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 440 lg-le 1, mille kohaselt rahuldab kohus hagi, kui kostja võtab kohtistungil hageja nõude õigeks. Kooskõlas TsMS § 444 lg-ga 4 võib kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest kirjeldava ja põhjendava osa välja jätta.

Kohus märgib, et vastavalt TsMS § 448 lg 3 kui kirjeldava või põhjendava osata otsust soovitakse täita väljaspool Eesti Vabariiki, võib pool nõuda kohtult otsuse täiendamist kirjeldava ja põhjendava osaga ka pärast käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud tähtaja möödumist.

Vastavalt võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg-le 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Vastavalt VÕS § 101 lg 1 p-dele 1 ja 6, kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist ja rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral nõuda viivist.

Vastavalt kehtiva TsMS § 468 lg 1 p-le 1 tunnistab kohus hagi õigeksvõtul põhineva otsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks. Seoses asjaoluga, et hageja nõue on pärast hagi esitamist täidetud, määrab kohus, et otsus ei kuulu täitmisele.

Menetluskulude jaotus

Kooskõlas TsMS § 174¹ esitas hageja taotluse menetluskulude hüvitamiseks. Hageja menetluskulud on riigilõiv summas 400 krooni ja õigusabikulud 15 665 krooni, kokku 19 665 krooni. Kostja menetluskulud on kautsjon menetluse taastamise eest summas 2250 krooni ja kohtutäituri tasu summas 8283,60 krooni.

Kooskõlas TsMS § 168 lg-ga 6 ning arvestades asjaolu, et kostja ei võtnud hagi kohe õigeks, jätab kohus menetluskulud, sealhulgas riigilõivu kostja kanda.

Lukiina Vismann
Kohtunik